

Koninklijke Nederlandse Cricket Bond
Tuchtcommissie



Zaaknummers (gevoegde zaken): TC2018-01, TC2018-02, TC2018-03
Uitspraak van de Tuchtcommissie van de KNCB inzake: Punjab CCR.

(verwijzingen in de tekst naar artikelen refereren aan het Tuchtreglement)

Gegevens van de aangifte	: Bestuur KNCB (Art.2 lid 2) op 16 mei 2018
Ontvangen Tuchtcommissie	: 16 mei 2018
Wedstrijden en pleegdatum	: Punjab CCR 1 – Excelsior 1, 5 mei 2018 ACC 1 - Punjab CCR 1, 8 mei 2018 Punjab CCR 1 – Sparta 1, 12 mei 2018
Klasse	: Topklasse
Aangever	: Het bestuur van de KNCB
Gedaagde 1	: Punjab CCR
Gedaagde 2	: ██████████, aanvoerder, Punjab CCR 1
Lid van vereniging	: Punjab CCR
Inhoud van de beschuldiging	: Het overtreden van artikel 12 van het Competitiereglement Regulier 2018 (27-4-2018), Opstellen niet speelgerechtigde spelers.

De commissie heeft acht geslagen op de volgende stukken:

- TC2018-01 180426 brief KNCB
- TC2018-01 180515 brief KNCB
- TC2018-01 Aangifte KNCB 2018-1 Excelsior 1- Punjab CCR 1, 5 mei 2018
- TC2018-02 Aangifte KNCB 2018-2 ACC 1- Punjab CCR 1, 10 mei 2018
- TC2018-03 Aangifte KNCB 2018-3 Punjab CCR 1 – Sparta 1, 12 mei 2018
- TC2018-01 Brief KNCB ██████████ 1 mei 2018
- TC2018-01 email KNCB 21 maart 2018 2
- TC2018-01 email KNCB 21 maart 2018
- TC2018-01 email Punjab CCR 2 mei 2018
- TC2018-01 email Punjab CCR 21 maart 2018
- TC2018-01 emailwisseling KNCB Punjab CCR 2 mei 2018
- TC2018-01 KNCB Buitenlandregeling Punjab CCR
- TC2018-01 Maatregel wegens overtreding art12 comp. reglement KNCB opgelegd aan Punjab CCR
- TC2018-02 Maatregel wegens overtreding art12 comp. reglement KNCB opgelegd aan Punjab CCR
- TC2018-03 Maatregel wegens overtreding art12 comp. reglement KNCB opgelegd aan Punjab CCR
- TC2018-01 Member Cards Punjab CCR 2018
- TC2018-01 Memo aanpassing buitenlanderregeling 2019 - 28 11 2017 (002)
- TC2018-01 spelerslijst Punjab CCR 2018 ██████████ 2018
- TC2018-01 Topklasse H match tussen Punjab CCR 1 en Excelsior'20 1
- TC2018-02 Topklasse H match tussen ACC 1 en Punjab CCR 1
- TC2018-03 Topklasse H match tussen Punjab CCR 1 en Sparta 1
- Pleitnota mr ██████████, ingediend bij de hoorzitting op 7 juni 2018
- 8-6-2018, E-mail ██████████ Aanvullende opmerkingen naar aanleiding van de zitting van 7 juni 2018 Zaken 2018-1, 2018-2 en 2018-3
- 180611 brief mr L. Westhoff met 3 bijlagen:



- A. Uitspraak Rechtbank Midden-Nederland d.d.10 juni 2013 (Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond)
- B. Uitspraak Rechtbank Utrecht d.d. 29 augustus 2012 (Koninklijke Nederlandse Hockey Bond)
- C. Europese Commissie d.d. 19 maart 1996 (vrije tijdsbesteding valt ook onder het vrij verkeer)

1. Vervolging:

Op grond van de aangifte heeft de Tuchtcommissie besloten Punjab CCR 1 en de heer ██████ te vervolgen.

2. Kamer:

De voorzitter van de Tuchtcommissie heeft de behandeling van de zaak opgedragen aan een kamer bestaande uit: de heer mr ██████, voorzitter, en leden de heer mr ██████ en jonkheer mr ██████.

3. Kennisgeving:

Door middel van een e-mail aan de heer ██████, secretaris van Punjab CCR op 28 mei 2018 (met afschrift aan de KNCB), zijn de heer ██████ en Punjab CCR op de hoogte gesteld van de aangifte en van de datum van de zitting; ook zijn zij in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een verweerschrift.

4. Verweerschrift:

Namens de gedaagden is op 7 juni 2018 een pleitnota ontvangen.

5. Behandeling:

Mondelinge behandeling (*Art.5*):

De behandeling van de zaak (*Art.6*) is gehouden op 7 juni 2018 te Den Haag.

Aanwezig waren naast de genoemde leden van de Tuchtcommissie:

Namens gedaagde 1 de heren ██████, voorzitter, en ██████ secretaris,

Gedaagde 2, ██████, is in persoon verschenen, gedaagden zijn ter zitting bijgestaan door mr ██████, advocaat.

Namens de KNCB: de heer ██████, secretaris.

6. Zitting:

De voorzitter heeft de stukken voorgehouden.

7. Overwegingen en Uitspraak (*Art.12*):

7.1 Beschuldiging:

Gedaagden worden verdacht van het overtreden van artikel 12 van het KNCB Competitiereglement Regulier 2018 (27-04-2018).

7.2 Vaststelling feiten

Uit de in geding gebrachte stukken en hetgeen partijen nog ter zitting hebben aangevoerd kan het volgende worden vastgesteld.

In de aanloop naar het seizoen 2018 is op 21 maart 2018 door Punjab CCR aan de leden van de KNCB een brief geschreven met betrekking tot de registratie van een aantal spelers die door de KNCB op grond van artikel 12 van het door het bestuur van de KNCB vastgestelde Competitiereglement Regulier 2018 kennelijk als "buitenlanders" worden geregistreerd. In de brief wordt aangegeven dat Punjab CCR de spelers ██████ (Spaanse nationaliteit), ██████ (Belgische nationaliteit) ██████ (Belgische nationaliteit), ██████ (Belgische nationaliteit) en ██████ (Belgische Nationaliteit) als "locals" opgevoerd willen zien worden in de spelerslijst. Ook wordt aangegeven dat Punjab CCR de opvatting dat een maximum van twee spelers uit bijvoorbeeld Pakistan,



India, Australië (landen van buiten de Europese Unie) als “non locals” (*buitenlanders toevoeging TC*) worden geregistreerd en dus wel vallen onder de “buitenlanders” regeling ex artikel 12 van het competitiereglement.

De KNCB heeft daarop direct per email gereageerd met de mededeling dat het standpunt van de KNCB wordt gehandhaafd en dat de voornoemde vijf spelers zullen worden aangemerkt als “buitenlanders”.

Punjab CCR liet per omgaande weten vast te houden aan het eigen standpunt, en in de direct daaropvolgende reactie van de KNCB werd door de KNCB volhard in het bestuursstandpunt met de mededeling dat zij een eventuele escalatie zou betreuren.

In de Algemene Ledenvergadering van de KNCB van 18 april 2018 wordt het Competitiereglement Regulier 2018 goedgekeurd en treedt het met onmiddellijke ingang in werking. Gepubliceerd op de website van de KNCB op 27-04-2018.

Op 26 april 2018 laat Punjab in een brief van haar advocaat [REDACTED] het standpunt van Punjab CCR nog eens onderbouwen. Daarbij wordt gesteld dat het handhaven van artikel 12 van het competitiereglement strijd oplevert van het Europees recht met name het recht van vrijheid op arbeid.

In een reactie van de KNCB van 1 mei 2018 laat deze weten, dat zij vasthoudt aan het eerder ingenomen standpunt en dat de “buitenlander” regeling ten doel heeft de ontwikkeling te bevorderen van lokale spelers en lokaal opgeleide spelers. Voorts wordt betwist dat de voornoemde vijf spelers van Punjab CCR professionals zijn waar de genoemde Europese bepalingen van de vrijheid van arbeid op van toepassing zouden zijn.

Tussen Punjab CCR en het bureau van de KNCB is eveneens gecommuniceerd over deze kwestie. Uit die communicatie blijkt dat het bureau op de spelerslijst de genoemde spelers ook als “buitenlanders” heeft geregistreerd.

In de nadien gestarte competitie heeft Punjab CCR in een aantal wedstrijden in strijd met artikel 12 van het competitiereglement steeds een groter aantal “buitenlanders” laten meespelen dan toegestaan was. Daarop heeft de KNCB bestuurlijke sancties opgelegd voor de wedstrijden van Punjab CCR van 5 mei tegen Excelsior; 10 mei tegen ACC en 12 mei tegen Sparta.

Mr [REDACTED] reageerde namens Punjab CCR daarop per brief van 15 mei 2018, met de mededeling dat op grond van artikel 16 lid 2 van tuchtreglement bezwaar gemaakt werd tegen deze bestuurlijke sancties.

De KNCB heeft daarop aangifte gedaan tegen Punjab CCR en de captain van Punjab CCR, waarna de tuchtcommissie krachtens de geldende bepalingen voor de in deze drie wedstrijden aangegeven overtredingen dagvaardingen heeft uitgebracht.

De zaken zijn op 7 juni 2018 gezamenlijk behandeld. Zowel Punjab CCR en de KNCB hebben ter zitting hun stellingen toegelicht en na een korte vragenronde is besloten dat de KNCB nog de gelegenheid krijgt tot een nadere schriftelijke reactie en Punjab CCR daarop ook nog nader schriftelijk kon reageren. Deze reacties zijn respectievelijk op 8 juni 2018 en 11 juni 2018 door de Tuchtcommissie ontvangen. Daarop is het onderzoek gesloten en aangekondigd dat de Tuchtcommissie uitspraak zal gaan doen.



7.3 Formele toetsing competitierglementen (stellingen van partijen)

De Tuchtcommissie stelt vast dat het Competitieglement Reguliere Competitie 2018 op formeel rechtsgeldige wijze tot stand is gekomen. Het bestuur van de KNCB is blijkens de statuten en het Huishoudelijk Reglement bevoegd deze competitierglementen vast te stellen. Ook heeft het bestuur van de KNCB voor de bepalingen met betrekking tot de speelgerechtigdheid goedkeuring verkregen van de Algemene Vergadering zoals bepaald in artikel 19 lid 2 van het huishoudelijk Reglement op 18 april 2018.

Ter zitting van 7 juni 2018 is door Punjab CCR gesteld dat de gewraakte bepaling artikel 12 van het competitieglement wegens strijd met de wet (waaronder ook de Algemene Wet Gelijke Behandeling) als nietig buiten werking moet worden gesteld en dat de Tuchtcommissie die bevoegdheid heeft door zelf “op de stoel te gaan zitten van de wetgevende macht” zoals deze binnen de KNCB volgens de statuten en het Huishoudelijk Reglement is vastgelegd.

In de nadere reactie van de KNCB is aangevoerd dat het niet binnen de bevoegdheid ligt van de Tuchtcommissie om de op formeel juiste wijze tot stand gekomen reglementen van de KNCB te toetsen, deze onverbindend te verklaren of buiten toepassing te laten. De aard van de werkzaamheden van de Tuchtcommissie ligt in de toetsing van handelingen en gedragingen van de leden aan de reglementen en het oordeel of er sprake is van een overtreding van deze reglementen en de bepaling van de daaraan te verbinden sancties. Kort gezegd: het oordeel of een bepaling uit een reglement nietig is of buiten werking moet worden gesteld valt niet binnen de bevoegdheid van de Tuchtcommissie.

Voorts stelt de KNCB dat het gewraakte artikel 12 van het competitieglement een evenredige en proportionele maatregel betreft zonder dat het voor “buitenlanders” onmogelijk maakt om via de verenigingen deel te nemen aan de door de KNCB georganiseerde competities.

Van de zijde van Punjab CCR is in de nadere reactie betoogd dat het wel mede de taak van de Tuchtcommissie is om de op zichzelf op formeel geldige wijze tot stand gekomen reglementen volledig te toetsen, alvorens er kan worden toegekomen aan een oordeel over de verweten gedragen. Tevens wordt er verwezen naar een aantal uitspraken van de civiele rechter (Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond, Koninklijke Nederlandse Hockey Bond) en het Europees Hof van Justitie.

7.4 Formele toetsing competitierglementen (oordeel van de Tuchtcommissie)

Blijkens artikel 18 van de Statuten van de KNCB is de Tuchtcommissie belast met de vervolging en bestraffing van de strafbare feiten, zulks met inachtneming van het bepaalde in het tuchtreglement en het dopingreglement. Deze op zich beperkte taak blijkt ook voorts uit het Huishoudelijk Reglement en het tuchtreglement.

In artikel 19 lid 1 van de Statuten van de KNCB is kort gezegd geregeld dat geschillen tussen organen van de bond en leden van de bond voor zover deze samenhangen met de beoefening van de cricketsport in de ruimste zin van het woord door de Commissie van Beroep worden beslecht.

Op grond van de deze bepalingen en hun onderlinge samenhang is aan de Tuchtcommissie de beperkte taak opgedragen om te oordelen over de vraag of er al dan niet sprake is geweest van een overtreding van artikel 12 van het



toepasselijk competitiereglement. Een ruimere toetsingsbevoegdheid voor de Tuchtcommissie is uit de Statuten of het Huishoudelijke Reglement noch het tuchtreglement af te leiden. Aan de vraag of de bepalingen in het competitiereglement wegens strijd met de wet nietig zouden zijn komt de Tuchtcommissie dus niet toe ongeacht hoezeer de Tuchtcommissie ook dat oordeel met Punjab CCR al dan niet zou delen.

De Tuchtcommissie stelt vast dat het toepasselijk competitiereglement en de daarbij opgenomen bepalingen omtrent de speelgerechtigdheid conform de Statuten en het Huishoudelijk Reglement tot stand is gekomen en de Tuchtcommissie daaraan dus is gebonden.

7.5 Bewezenverklaring en strafoplegging:

Blijkens de tussen Punjab CCR en de KNCB voor de start van de competitie gevoerde correspondentie was aan Punjab CCR duidelijk dat de betrokken spelers als buitenlanders werden geregistreerd in de zin van artikel 12 van het competitiereglement en dus op die grond beperkt speelgerechtigd zouden zijn. Noch de KNCB noch Punjab CCR heeft daarop via artikel 19 van de Statuten (de geschillenregeling) de kwestie voorgelegd aan de Commissie van Beroep. Wel had Punjab CCR aangegeven dat de spelers tegelijk in de Topklasse zouden gaan uitkomen en had de KNCB aangegeven vast te houden aan de bepalingen in het competitiereglement.

Het gevolg is dat de zaak nu voorligt bij de Tuchtcommissie en de Tuchtcommissie kan niet anders oordelen dan dat er door Punjab CCR in de voorliggende zaken in strijd is gehandeld met artikel 12 van het competitiereglement en er dus tot een bewezenverklaring wordt gekomen van de ten laste gelegde strafbare feiten.

Ten aanzien speler ████████ die als captain mede is gedagvaard overweegt de tuchtcommissie dat deze geen verwijt kan worden gemaakt, want hij lijkt slachtoffer geworden van het tussen Punjab CCR en de KNCB voortdurende conflict. Hij dient te worden vrijgesproken.

Ten aanzien van de aan Punjab CCR op te leggen tuchtstraf overweegt de Tuchtcommissie dat vastgestelde overtredingen rechtstreeks voortvloeien uit de overtuiging van Punjab CCR dat de "buitenlandregeling" in strijd is met de wet en dus nietig is, maar dat disculpeert Punjab CCR niet doch kleurt wel de feiten. Door deze kwestie niet voor de aanvang van het seizoen voor te leggen aan de Geschillencommissie en slechts vast te houden aan het eigen gelijk, is deze tuchtzaak dus onvermijdelijk geworden en heeft Punjab CCR het oordeel dat zij zich schuldig heeft gemaakt aan een strafbaar feit in de zin van artikel 17 lid 4 van de Statuten (elk handelen dat in strijd is met de statuten, de reglementen, de spelregels of besluiten van organen van de bond,..) zelf over zich af geroepen. Aangezien het hier naar de mening van de Tuchtcommissie gaat om overtredingen van een bepaling die in een daartoe geëigende procedure nietig zou kunnen worden verklaard volstaat de tuchtcommissie er mee Punjab CCR de lichtst mogelijke tuchtstraf genoemd in artikel 10 van het tuchtreglement op te leggen, waarbij haar de mogelijkheid hiervan in beroep te gaan open staat, te weten een geldboete van € 126,--

7.6 Uitspraak:

De Tuchtcommissie legt aan Punjab CCR als straf op een geldboete van € 126,00 (honderdzesentwintig Euro).



8. Kosten

De Tuchtcommissie stelt de kosten van de behandeling vast op € 100,00, welke kosten voor rekening van gedaagde zullen zijn.

9. Beroep (Art. 15):

Tegen deze beslissing kan beroep aangetekend worden bij de Commissie van Beroep. Het beroep dient op straffe van niet-ontvankelijkheid ingesteld te worden door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de secretaris van de Commissie van Beroep (p/a KNCB, Postbus 2653, 3430 GB Nieuwegein) binnen 10 dagen na dagtekening van de kennisgeving van de uitspraak waartegen beroep kan worden ingesteld.

De Tuchtcommissie wijst voor de volledigheid op artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement van de KNCB waar het gaat om verschuldigd griffierecht.

Het instellen van beroep schorst de tenuitvoerlegging van de opgelegde straf niet.

Hangende het beroep kan de voorzitter van de Commissie van Beroep op verzoek van de tuchtrechtelijk gestrafte de door de Tuchtcommissie opgelegde straf geheel of gedeeltelijk schorsen.

Aldus beslist op 13 juni 2018 door de heer mr [REDACTED], voorzitter, en leden de heer mr [REDACTED] en jonkheer mr [REDACTED].

Uitspraak verzonden (Art. 12 lid 5) op: 18 juni 2018

Deze uitspraak wordt voorts, **geanonimiseerd**, gepubliceerd op de website van de KNCB (Art. 39).

Afschrift aan: aangeklaagden via secretaris Punjab CCR, bestuur KNCB en de heer [REDACTED], advocaat gedaagden.

Datum: 18 juni 2018

Namens de Tuchtcommissie KNCB
[REDACTED], secretaris Tuchtcommissie

E-mail: secretariaattc@gmail.com